

Viranomaisneuvottelu, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos, asemakaava nro 8663

Aika ja paikka: ke 8.9.2021, klo. 15:00-16:00, Teams palaveri

Osallistujat:

Asemakaavoitus

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus)

Ylitarkastaja Pauliina Pelkonen

Pirkanmaan liitto

Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

Suunnittelujohtaja Ruut-Maaria Rissanen

Pirkanmaan maakuntamuseo

Rakennustutkija Miinu Mäkelä

Kirjaamojakelu: kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi; pirkanmaan.liitto@pirkanmaa.fi

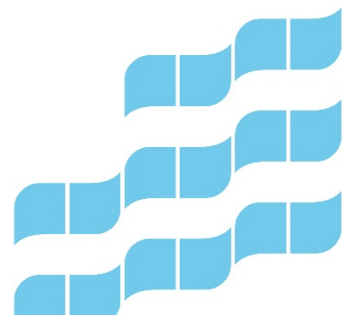
Asialista

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Asialistalle kirjattujen osallistujien lisäksi kokoukseen osallistui Maakuntamuseo / Miinu Mäkelä. Väylävirasto ilmoitti, että ei ole tarvetta osallistua neuvotteluun. Puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja sihteerinä Iina Laakkonen.

2. Neuvottelun tarkoitus

Neuvottelu on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu.



3. Asemakaavaprosessin kulku

Hanna Ohtola esitteli kaavaprosessin kulun.

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen v. 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan.

OAS oli nähtävillä	14.9. – 12.10.2017
Asemakaavaluonnos oli nähtävillä	15.11. – 14.12.2018
Asemakaavaehdotus oli nähtävillä	11.3. – 12.4.2021

4. Kaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Hanna Ohtola esitteli kaavaehdotuksesta saatua palautetta ja sen huomioon ottamista.

Asemakaavaehdotuksesta jätettiin 12 muistutusta ja 5 lausuntoa. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota mm. Särkänsiltaan ja sen sijaintiin, sataman ja höyrylaivaliikenteen kulttuurihistorialliseen arvoon, satamatoimintoihin, liikenteeseen sekä viheralueisiin.

> Muistutusten johdosta lisätään asemakaavan yleismääräykseen: *Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.*

Asemakaavaehdotuksesta lausunnon jättivät:

Museovirasto

> totesi ettei anna erillistä lausuntoa, vaan Museoviraston kommentti vedenalaisen perintöön liittyen liitettiin Pirkanmaan museon lausuntoon

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kaavan suojelumerkintöjen kehittyneen myönteiseen suuntaan.

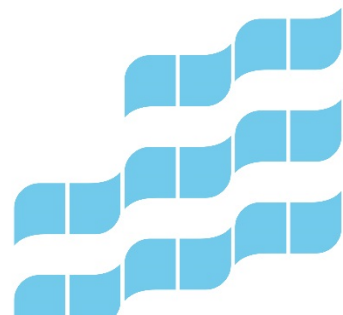
> Lausunnon perusteella kaavan vesialueelle lisätään määräys vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimisesta

Pirkanmaan liitto totesi, että asemakaavamuutoksessa on taidokkaasti sovitettu yhteen alueen toimintojen uudistamiseen sekä tunnistettuihin arvoihin liittyviä erilaisia tavoitteita ja haasteita.

> Lausunnon perusteella täydennetään kaavaselostusta

Väylävirasto

> Ei toimenpiteitä



Pirkanmaan ELY-keskus: lausunnossa otettiin kantaa rakennettuun kulttuuriympäristöön, pysäköintiin, meluun, luontoasioihin, maaperään ja tulvariskien hallintaan
> Lausunnon perusteella täydennetään kaavaselostusta.

5. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

ELY-keskus:

Kaava on edennyt hyvin luonnosvaiheesta.

Tulvariskit: Järvenrantasijainti ja ilmastomuutoksen riskit edellyttää huomioimista. Alimman tason osalta merkintä alin rakennuskorkeus (ei lattiapinta).

Luonto: Jos lepakkoselvityksessä ei trikootehtaalle ole osoitettu arvoluokkaa, ei sen merkitsemistä kaavaan edellytetä.

Melu: Melun osalta ELY on eri linjoilla Tampereen kaupungin kanssa. ELY-keskuksen mukaan Tampereen kaupungin melulinjaus ei ohita valtakunnallisia melun ohjearvoja.

Pysäköintiasian vastineet kattavat. Liityntäpysäköintiselvitys ei kytkeydy Särkänniemeen, mutta hyvä, että kokonaissuunnitelma on olemassa. Hyvä, että p-alueen laajennustakin on mietitty.

Kokonaaisuudessaan vastineet hyvät ja kaava voi edetä.

Pirkanmaan liitto:

Pysäköintiratkaisu ja Särkänniemen kestävä saapuminen on keskeisessä asemassa Särkänniemen hiilijalanjäljen ja ympäristösertifioinnin näkökulmasta.

Särkänniemi on Tampereen ja Pirkanmaan yksi tärkeimmistä kohteista matkailun näkökulmasta. Tärkeää on kokonaistarkastelu, jossa tehty on huolellista työtä.

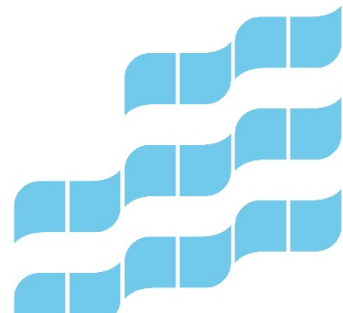
Maakunnallisesti arvokkaan satama-alueen vastine, täydennykset kaavamerkinnoissä ja vaikutustenarviointiin tehtävät täydennykset ovat hyvät.

Myös muilta osin vastineet ovat hyvät ja asianmukaiset.

Maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön ydinalueen kahvilarakennus; onko todettu, että pienemmässä rakennuksessa ei ole enää arvoja eikä sen vuoksi enää suojelumerkintää?

Pirkanmaan Maakuntamuseo:

Pieni kahvilarakennus: Laajennus on pilannut rakennuksen arvot, sen vuoksi ei edellytetty suojelumerkintää. Rakennuksen säilyminen kuitenkin ehdottomasti suotavaa.



Satama-alueen suojeluarvojen asiat otettu hyvin kaavassa ja vastineissa huomioon.

Kaava edennyt hyvin, erityistä kriittistä huomioitavaa ei ollut. Köysirataa ei ratkota tässä asemakaavassa. Sara Hildenin tontin saunarakennuksen arvot nyt myös huomioitu hyvin.

Vedenalaisen arkeologisen alueen merkitseminen kaavaan hyvä. Tarkistettu kaavaehdotus lähetetään sovitulla tavalla Maakuntamuseoon tiedoksi.

6. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Kaavaehdotus viedään hyväksyttäväksi, kun tarvittavat tarkistukset on tehty aineistoon.

Kaavaehdotus toimitetaan tiedoksi Maakuntamuseoon ennen kuin viedään hyväksyttäväksi. Kokous päättyi klo. 15:47.

